

# 对我国诚信机制重构的若干思考

梁 斐

(广西大学社会科学与管理学院, 广西 南宁 530004)

**[摘要]** 从道德角度,对诚信规范的传统含义进行解读,并结合现实剖析当前“诚信”匮乏的缘由,以寻求构建21世纪中国诚信机制的有效途径。

**[关键词]** 诚信;缺失;机制重构;必要性;途径

**[中图分类号]** F124.9 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-4434(2003)03-0037-03

## 一、问题的提出

诚信不仅是社会交往的伦理原则,还是经济交往的基本要求,是构建现代市场经济必不可少的伦理基石。遗憾的是,近年来,随着市场经济的建立和快速发展,社会的道德伦理出现了严重缺失,主要表现为“诚信危机”的蔓延。其范围之广,影响之深,不能不令人咋舌。如在经济领域方面,生产经营者往往利用生产环节远离消费者而易于“暗箱操作”的特点,采取偷梁换柱等伎俩,以次充好、以假乱真,不惜以损害消费者的利益为代价换取“低成本”乃至“零成本”生产,以牟取暴利。生产者依靠此类背离诚信的手段欺瞒消费者,完全脱离了经济生产应遵循的凭借技术与管理来降低成本、提高利润的正常轨道;在文化领域方面,不用说不少书商和出版社为谋私利而置法律、道德于不顾,肆意抄袭、剽窃、盗版他人作品,造成文化市场鱼目混珠,良莠不齐;就连一直为人所尊崇的文化圣地——学术界也净土不再,学术腐败成为近年一大毒瘤。不仅如此,“诚信危机”还以其无孔不入的态势继续渗入社会生活各个层面,使整个社会沉浸于相互猜忌、甚至敌视的氛围中……所有这些不但影响健康有序的社会运行,还妨碍社会、经济、政治、文化等方面的正常发展。

正因为当前社会各领域的制假、卖假、行骗、失信司空见惯,有的甚至达到赤裸裸的无以复加的地步,所以,剖析当前这种“诚信缺失”现象,寻求构建21世纪中国诚信机制重构的有效途径就显得十分必要。

## 二、当前诚信缺失的缘由

在我国,“诚信危机”的产生并非空穴来风,它有其特定的历史根源。传统“自然道德”的式微与不足,是“诚信危机”的历史根源。尽管孔子早在两千多年就指出:“言忠行,行笃敬,虽蛮貊之邦行矣。言不忠信,行不笃敬,虽纵里行乎哉?”“人而无信,不知其可也。”孟子主张:“思诚者,人之道也。”古人强调,诚信是为人处世之道,立身之本。但这种诚信却是以传统自然经济为基础的、朴素的伦理观念,其影响的深度、广度非常有限。同时,由于自然经济基础的瓦解和市场经济的逐步确立,自然伦理道德必然走向衰败;况且,传统的“诚信”是内外亲疏有别,讲究尊卑等级的诚实、信义。可以说,我国传统农业社会一直沿袭这种伦理传统,它对内恪守信任守信、合作互利的原则,对外交往则坚持截然不同的伦理原则,于是哄骗、欺诈等行为甚嚣尘上。作为一种狭隘的利己主义,它实际上已成为我国社会各领域“失信”的重要缘由。

**[收稿日期]** 2003-04-25

**[作者简介]** 梁斐(1963—),男,广西北流人,广西大学社会科学与管理学院副院长、讲师,研究方向:思想政治教育。

1. 外在诱因。政治经济体制的不完善与法律法规的不健全,是导致诚信缺失的重要诱因。我国正处于传统社会向现代社会转型期,各项制度仍在改革和完善中;同时,社会的急剧转型冲击和瓦解人们原有的诚信观念,而新型的与现代相吻合的诚信机制仍未建立,这恰好为诚信危机创造了契机:(1)政治体制不健全,经济体制不完备,法制建设欠完善,为人们制假贩假、牟取暴利提供了可乘之机;(2)在经济利益与个人私欲驱使下,不少经营者置法律法规于不顾,大搞背信弃义、损人利己之事,致使政治领域腐败严重,经济领域造假、售假泛滥,以至于学术领域也难逃厄运,不可避免地卷入其中。

2. 内在根源。诚信危机的严峻与当下人们的价值观错位、义利观扭曲亦息息相关。目前,人们的道德取向趋于享乐主义、拜金主义,从而在现实生活中表现为急功近利、背信弃义、为达个人目的而不择手段等。这种以物质利益为取向的价值观、义利观,直接支配着人们的经济行为与社会交往,导致我国在诸多领域普遍出现“诚信危机”现象,其结果是社会最基本的诚信道德被遗弃。但许多人仍未清醒,不少人往往把这类尔虞我诈、出尔反尔的失信归咎于市场经济本身,这无疑是偏离了方向,会误导人们的社会行为,使得原来脆弱的诚信伦理更加支离破碎。其实,从深层剖析,根源在于人们并未意识到诚信伦理观是建构社会主义市场经济体系的重要支撑。

### 三、诚信机制重构的必要性

诚信作为中国的传统道德,源远流长,影响深远。但历史的时针指向 21 世纪,传统意义上的“诚信”无论从内容到形式都已不可能完全适用于今天。因此,在市场经济条件下,有必要重构诚信机制,以使我国传统诚信美德得以继承和弘扬,发挥其现代意义。

1. 诚信是现代人必备的个人品格。诚信的内涵之一,是人们对个人所言所行要负责任。所谓“一言既出,驷马难追”。一旦说出,就应对个人的行为有约束力。古人说:“人而不能言,何以为人?言之所以为言者,信也。”人无信,则不立,这对现代人具有极大的警醒作用。事实上,历经数千年的道德实践,诚信作为一种伦理规范已深深积淀于现代人的生活和意识中。常言道:“精诚所至,金石为开。”这表明诚信至今已扎根于人们心底。作为现代人,不仅需拥有出类拔萃的专业技能,博学多闻的才识,还需要拥有一颗诚信之心,惟其如此,才能

在激烈的竞争中脱颖而出,在人生舞台里展示个人的才智,实现自我。

2. 诚信是现代企业的重要“生命线”。从某种意义上说,市场经济其实是契约经济,故现代企业一刻也离不开诚信。经济全球化的今天,置身于激烈的市场经济环境中,企业一旦失信,必然遭到无情淘汰。必须指出的是,现代企业在经济运行中讲究诚信,不是守旧僵化,而是在开拓进取精神支配下的人类经济理性的表现。现代企业只有以诚信为本,才能牢固树立品牌形象,才可能获得可持续发展。因为在成熟的市场条件下,诚信已不再是空洞的说教,而是能内化成资本,成为竞争力,甚至比有形资产更重要。

3. 诚信是现代社会不可或缺的伦理规范。古人说得好:“大道之行也,天下为公。选贤与能,讲信修睦。”大同或许是种幻想,但讲究诚信,倒是现代社会必不可少的支撑。换言之,诚信应成为现代社会的伦理规范,因为不讲诚信,势必影响市场经济的良性发展,造成社会秩序的混乱,更影响人们的心理,使整个社会缺乏安全感,导致全面的“诚信危机”,其后患无穷。只有在社会中接受和弘扬诚信,才有可能形成良好的社会风尚,人与人之间才能沐浴在诚信的雨露之中,社会才能稳定和繁荣。

### 四、诚信机制重构的有效途径

在经济全球化的今天,一个地区、一个国家就是一个市场主体,而诚信则是其谋求发展的重要组成部分。须知,经济一体化进程中的竞争,就其本质意义而言是国民道德素质的竞争。诚信缺失,信用基础薄弱,无疑对未来的发展产生不容低估的消极影响。为此,建设现代文明,重构诚信机制,尤其是构建与 WTO 相一致的诚信秩序已迫在眉睫。

1. 悉心培育以诚信为核心的道德规范。其一,结合“以德治国”,认真贯彻执行《公民道德建设实施纲要》,在全社会进行诚信教育,将诚信作为现代文明的重要基石。浏览史册,季布“一诺千金”,商鞅“立木取信”等,无不给人以启迪;而当年的晋商、徽商以诚信经商以至于“称雄天下”的事例,更可以促进诚信的弘扬。其二,以整顿和规范市场经济秩序为契机,使大家认识到社会主义市场经济必须建立在以诚信为核心的道德基础上,使市场经济即诚信经济的观念深入人心。利用诚信,将人们的道德、经济、政治行为有机地串联起来,使诚信真正内化为人们普遍认同与自觉遵循的行为准则。

2. 建立规范有效的约束机制。(下转第 89 页)

异化——不可能自由地选择,自由地创造,自由地享受。上述诸种“自由”恰恰具有审美的特质,因为审美是自由的象征。论者确信,审美的自由具有五大“超越功能”:个体生命对社会压力的超越,主观情趣对客观法则的超越,感性动力对理性教条的超越,精神享受对功利欲求的超越以及人对自身局限的超越。至此,这种庞杂的反理性轨迹终于有了一条较为清晰的线索。

既然审美是超越的至高法则,那么,很自然地,论者将超越的希望寄托于艺术。在艺术王国里,人可以暂时远离理性而按照自己的主观意愿随心所欲地体验、选择、创造、超越,成为世界与自我的主宰。“审美的自由,不只是想象的自由,虚构的自由,在最根本的意义上,它是以人的情欲和想像的创造力为核心的人的各种心理功能的自由运动,是人的生命的全部起动和自由迸发,是人性的全面展开。”<sup>[3]</sup>于此相关,他将情欲、想像、梦幻、潜意识等奉为至宝,把直觉、灵感、领悟、体验等永远看成是第一位的东西,鼓吹“刹那间的直觉领悟胜过一百年的理智分析”。

但是,论者所谈论的审美及其对象其实是非常模糊的,始终缺乏十分明确的界定。他所说的超功利的艺术审美形态(姑且不论是否存在)也只适合于具有相应的审美意识和审美能力的一部分人,对于那些不具备此种意识和能力的人群而言,恐怕是

永世不得自由和超越了。况且,他将艺术审美的超越性大门仅开向了古典艺术:“说审美是超越只适合于古典艺术,像但丁式的天堂、歌德式的灵魂得救、陶渊明式的桃花源。”<sup>[1]</sup>几经往返、论证之后,他无奈地感叹——“超越可以想像,但不能当真”。

论者为何寄希望于审美最终又绝望于审美呢?这是一个颇为耐人寻味的问题。如前所述,他所预设的审美其实并非严格意义上的审美,而是高度情绪化、宣泄性的审丑、审恶、审悲剧,他的皈依古典也仅仅是自欺欺人的遁词。至此,他的反理性链条彻底破裂。

看来,理想与激情既是论者与大时代的告别方式,也是他反理性过程中并非自觉自愿但客观上又不得不与之告别的对象,并最终规定了我们与论者的特殊告别。

#### [参考文献]

- [1] 刘晓波. 我看审美[J]. 文艺争鸣, 1988, (5).
- [2] 刘晓波. 赤身裸体, 走向上帝[J]. 名作欣赏, 1986, (4).
- [3] 刘晓波. 审美与超越[J]. 文学评论, 1988, (6).
- [4] 杨士忠. 理性: 艺术的核与光[J]. 批评家, 1987, (2).

[责任编辑:林志杰]

(上接第 38 页)这就是通过制度约束失信行为,为社会诚信水平的提升提供制度保障。换言之,在道德建设中强化良性的扬善抑恶机制,使个人行为成为一种自觉的社会行为。如此一来,个人对社会的义务和社会对个人提供的权力保障形成互动。故必须建立强有力的诚信机制,尤其是要加快建构德行成本的补偿制度,可出台《社会信用信息法》,规划一整套个人、企业、政府的信用体系,构建失信惩戒机制。当然,诚信机制不能停留于口头上、文字中,应建立在观念层面并上升到激励与约束机制的层次上来。要进行彻底的产权制度改革,使微观经济主体成为真正的产权主体,这样才能形成合理的诚信规则或信用秩序,并催生出真正的市场机制。此外,可以借鉴西方发达国家的信用体系,这对推动与完善我国诚信机制也不无裨益。

总之,建立适应社会主义市场经济的诚信机

制,必须要从强化制度约束、深化产权改革等方面入手。当前,最重要的是政府应在加强制度约束的有效性方面加大力度,迅速制订建立与之相适应的法律法规,以逐步建立和健全诚信机制。

#### [参考文献]

- [1] 郭英兰. “诚信危机”的伦理思考[J]. 湖南第一师范学报, 2002, (3).
- [2] 杨清茶. 企业伦理与现代企业制度[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2000.
- [3] 卢现祥. 西方新制度经济学[M]. 北京: 中国发展出版社, 1996.
- [4] 张晓. 中国市场经济的制度整合与伦理道德建设[J]. 伦理学, 2000, (2).

[责任编辑:金 田]